

Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias

Informe de evaluación de resultados esperados

Febrero de 2025



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias: informe de evaluación de resultados esperados

Palabras claves: transversalidad de género, planificación, institucionalidad agropecuaria, evaluación de resultados.

Mag. Patricia Acosta¹

Mag. Sofía Angulo²

Mag. Juan Baraldo³

Ec. Natalia Barboza⁴

Dra. Paula Florit⁵

Ec. Leidy Gorga⁶

Dra. Paola Mascheroni⁷

MBA. Gabriela Molina⁸

¹ Técnica en la Unidad Especializada de Género del MGAP, pacosta@mgap.gub.uy

² Asistente de Investigación del Depto. Sociología de FCS - Udelar, sofia.angulo@cienciassociales.edu.uy

³ Técnico de OPYPA, jbaraldo@mgap.gub.uy

⁴ Técnica de OPYPA – MGAP, nbarboza@mgap.gub.uy

⁵ Coordinadora de la Unidad Especializada de Género del MGAP, pflorit@mgap.gub.uy

⁶ Técnica de OPYPA – MGAP, lgorga@mgap.gub.uy

⁷ Profesora Adjunta del Depto. Sociología de FCS - Udelar, paola.mascheroni@cienciassociales.edu.uy

⁸ Técnica Principal de Gestión de PSE – INIA, gmolina@inia.org.uy

Referentes en la ejecución del PNG Agro

Coordinación técnica – política: Fernanda Maldonado (Directora), Mercedes Antía (Coordinadora Nacional), Paula Florit (Coordinadora Técnica).

CEG Agro: Valentina Alles (INC), Melisa Cuadro (INASE), Paula Florit (MGAP), Matilde Gnazzo (INASE), Estela Hernández (INALE), Beatriz Luna (INAC), Gabriela Molina (INIA), Rosita Moreno (INAVI), Christelle Noel (INAC), Ana Pedemonte (INALE), Ana Perugorría (IPA), Verónica Sarli (MGAP), Paula Vila (INAVI), Clara Villalba (INIA),

CEG - MGAP: Patricia Acosta (UEG), Mercedes Antía (DGDR), Aldana Balserini (DGSG), Natalia Barboza (OPYPA), Felicia Duarte (DGSA), Patricia Duarte (DGDR), Alejandra Ferenczi (DIGEBIA), Paula Ferrer (DIGEBIA), Paula Florit (UEG), Isabel Frioni (DGSA), Carolina García (DGF), Paola Goitía (DINARA), Leidy Gorga (OPYPA), Fernanda Anelo (DINARA), Analía Iurato (DIGEGRA), Laura Izuibejeres (DGF), Pablo Pegazzano (DGRN), Verónica Sarli (UEG), Paula Scavarelli (UCOD), Silvia Tomassoni (DGRN), Virginia Velasco (UCOD).

UEG - MGAP: Paula Florit (Coord.), Patricia Acosta, Verónica Sarli.

Comisión de seguimiento⁹: Ana Araujo (FRU), Andrea Baracco (SUTUR), Alejandra Caballero (CAF), Leticia Cabrera (Red Nacional de Semillas Nativas y Criollas), Ivana Castellanos (CAF), Carina Celano (ANPL), Laura Furtado (ANPL), Antonella Gordillo (Cámara Frutihortícola), Karina Kulik (AMRU), Rocío Lapitz (ARU), Grisel Moizo (Confederación Granjera), Daniel Radiccioni (Inmujeres), Teresa Regusci (FRU), Rina Romero (CNFR), Virginia San Martín (CAF), Natalia Sosa (CNFR), María Sellanes (ANPL), Ma. Luísa Villalba (REDGMRU).

⁹ Participantes externos/as a la institucionalidad agropecuaria, asistentes en 2023 y/o 2024

Glosario

CEG	Comisión Especializada de Género del MGAP
CEG Agro	Comisión Especializada de Género de la Institucionalidad Agropecuaria
DIGEGRA	Dirección General de la Granja del MGAP
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP
FCS	Facultad de Ciencias Sociales de Universidad de la República
INAC	Instituto Nacional de Carnes
INALE	Instituto Nacional de la Leche
INASE	Instituto Nacional de Semillas
INAVI	Instituto Nacional de Vitivinicultura
INC	Instituto Nacional de Colonización
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
IPA	Instituto Plan Agropecuario
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
OPYPA	Oficina de Programación y Política Agropecuaria
PEG	Presupuesto con Enfoque de Género
UEG	Unidad Especializada de Género del MGAP
UCOD	Unidad de Comunicación Organizacional y Difusión

	Pág.
Glosario	3
Índice	4
1. Introducción al documento	5
2. Presentación del PNG Agro y resultados esperados	6
3. Evaluación de resultados del PNG Agro	10
R.1.1. Políticas de producción y comercialización agropecuaria	10
R.1.2. Canales comerciales	13
R.1.3. Percepción del empresariado sectorial sobre el potencial de la equidad	17
R.2.1. Registros y estadísticas	20
R.2.2. Productos de comunicación	23
R.3.1. Representación de sociedad civil en institucionalidad agropecuaria	27
R.4.1.A.. Certificaciones de institucionalidad agropecuaria	29
R.4.1.B.. Planificación estratégica	32
R.5.1. Política sectorial monitoreada y evaluada	34
4. Conclusiones y lecciones aprendidas	36
5. Bibliografía referida	40

1. Introducción

El Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias (PNG Agro) fue la planificación realizada por la institucionalidad agropecuaria pública como política sectorial de género entre 2021 y 2024. Tuvo como objetivo incorporar la perspectiva de género en el quehacer de las instituciones del sector y organizó 83 líneas de acción en torno a cuatro ejes sustantivos y uno de gestión del plan: (i) sistemas productivos, generación de conocimiento; (ii) comunicación y extensión; (iii) empoderamiento y participación; (iv) institucionalización de la perspectiva de género; (v) evaluación y monitoreo del PNG Agro.

Sistemas
productivos y cadenas
de valor agropecuarias
con equidad
de género.



Conocimiento,
extensión y
comunicación
con perspectiva
de género.



Participación
y empoderamiento
de las mujeres
de la agro y el
medio rural.



Fortalecimiento
institucional de
la perspectiva de género
en la institucionalidad
pública agropecuaria.



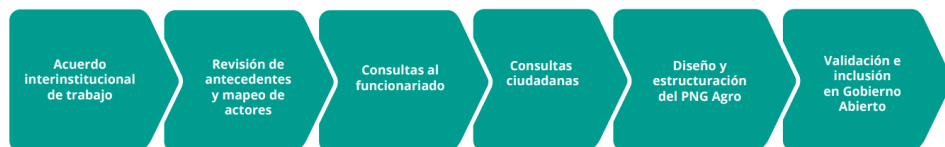
Gestión,
monitoreo
y evaluación



El presente informe, elaborado por OPYP/UEG – MGAP, INIA y FCS – UdelaR, sintetiza la evaluación de los resultados esperados del plan. Es un documento complementario del documento “Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias: informe de cierre.” (UEG – MGAP, 2025) elaborado por la Unidad Especializada de Género del MGAP, y por lo tanto su exposición se focaliza exclusivamente en dar cuenta de los resultados esperados, la estrategia metodológica desarrollada para evaluar cada uno de los mismos y los hallazgos.

2. Presentación del PNG Agro y resultados esperados

El PNG Agro se construyó como una acción interinstitucional y participativa, frente a la persistencia de las brechas de género en el sector rural y el agro. El mismo fue asumido como resolución ministerial en 2021 ([Res. 534/2021](#)) luego de revisión de antecedentes, generación de información, consultas ciudadanas y al funcionariado, discusión técnica y negociación técnico – política (FAO – MGAP, 2021).



El seguimiento y monitoreo de las líneas de acción del PNG Agro fue asumido a su vez como compromiso en el marco del decreto presidencial de Gobierno Abierto ([Decr. 161/2022](#)). Este proceso implicaba la evaluación de los resultados esperados del plan.

La perspectiva implicada en el PNG Agro es que la realidad es compleja y las brechas de género multicausales e imbricadas recíprocamente. Por lo tanto, es necesario realizar acciones en múltiples sentidos a efectos de incidir sobre desigualdades estructurales y de larga data. En ese marco, el PNG Agro se adiciona a las acciones pre existentes y contemporáneas, como una planificación decidida de la institucionalidad agropecuaria de realizar transformaciones en el sentido de la equidad. Ni el plan ni sus resultados esperados aspiran a revertir a cabalidad los nudos estructurales de desigualdad en el periodo, sí abonar en ese sentido.

En consecuencia, y a efectos de impactar sobre la realidad agraria y rural, el PNG Agro estructuró su trabajo en torno a los cinco componentes ya mencionados, y

previó resultados esperados en cada uno de ellos como se señala en la tabla siguiente.

Como marco general, cabe señalar que la construcción de resultados esperados y su operacionalización en indicadores y metas constituye siempre una reducción y simplificación de los procesos de intervención en sí y, adicionalmente, en realidades complejas su evaluación se encuentra desafiada por la capacidad de imputar causalidad. En ese marco, este documento constituye un aporte analítico y evaluativo que debe leerse en forma complementaria al informe de evaluación de la UEG ya mencionado.

Tabla 1. Resultados esperados del PNG Agro

1. Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género.		
Resultado esperado	Indicador	Meta
R1.1. Se incrementa la proporción de mujeres entre quienes acceden a políticas públicas para la producción agropecuaria y comercialización	Proporción de mujeres entre quienes acceden a políticas de producción agropecuaria y comercialización	+ 10%
R1.2. Se implementan canales comerciales específicos para los productos y servicios de las mujeres rurales y del agro y de la pesca	Número de canales comerciales específicos operativos para los productos y servicios de mujeres rurales	2 canales operativos
R1.3. Se reconoce la equidad de género como un potencial en las cadenas agropecuarias	Percepción declarada del empresariado sobre el potencial de la equidad de género en las cadenas agropecuarias	Mejorada la percepción

2. Conocimiento, extensión y comunicación con perspectiva de género		
Resultado esperado	Indicador	Meta
R2.1. Se incorpora la perspectiva de género en la gestión de conocimiento vinculados al sector agropecuario	Proporción de registros y estadísticas agropecuarias que permiten el análisis de género	+ 20%
R2.2. Se incorpora la perspectiva de género en los productos de comunicación de la institucionalidad agropecuaria.	Proporción de productos de comunicación de la institucionalidad pública agropecuaria que incorpora la perspectiva de género	+ 20 %
3. Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y el medio rural		
Resultado esperado	Indicador	Meta
R3.1. Se incrementa el reconocimiento del aporte de las mujeres al medio rural y al agro	Se incrementa la proporción de mujeres en roles de representación de la sociedad civil frente a la institucionalidad pública agropecuaria	+ 10%
4. Fortalecimiento institucional de la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria		
Resultado esperado	Indicador	Meta
R4.1. Se desarrolla la perspectiva de género en la planificación estratégica y organizacional de la institucionalidad pública agropecuaria	4.1.A. Cantidad de instituciones públicas agropecuarias certificadas con el nivel 1 del modelo de calidad con equidad	2
	4.1.B. Cantidad de instituciones públicas agropecuarias que incorporan la perspectiva de género en su planificación estratégica	6

5. Gestión, monitoreo y evaluación del plan		
Resultado esperado	Indicador	Meta
R5.1. Se monitorea, evalúa y reporta la implementación del Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias y sus resultados	Existencia de informe de monitoreo y evaluación de resultados	Informes de monitoreo y de evaluación de resultados difundidos

Fuente: PNG Agro (FAO – MGAP, 2021)

3. Evaluación de resultados del PNG Agro

En función de la tabla precedente, esta sección da cuenta de la evaluación de cada uno de los resultados esperados, señalando la estrategia metodológica, las fuentes, los hallazgos y, en caso de necesidad, las observaciones y precisiones.

R.1.1. Políticas de producción y comercialización agropecuaria

Un aspecto sustantivo del quehacer de la institucionalidad agropecuaria, es el desarrollo y estímulo de las cadenas de valor del sector. En ese marco, la perspectiva de género para el agro tiene un estrecho vínculo con la equidad y la inclusión en las cadenas en sus diferentes roles, y con la promoción de la autonomía económica de las mujeres a través de ellas. En ese contexto, una de las estrategias del sector para el desarrollo de la producción agropecuaria, ha sido la implementación de convocatorias específicas para el sector facilitando desde el estado el acceso a recursos para inversiones productivas, mejoras de los procesos y asistencia técnica. Es por ello que el resultado esperado 1.1. hace foco en las políticas de apoyo a la producción entendiendo que incidir sobre el acceso de las mujeres a estas herramientas públicas constituye una estrategia clave de transversalización de los cometidos institucionales.

A efectos metodológicos, se definió focalizar el análisis en las políticas de apoyo a la producción implementadas por DGDR – MGAP, esto en el entendido que esta unidad cuenta con mayor trayectoria de trabajo en la materia y dispone de los insumos necesarios para establecer línea de base sobre el tema. Asimismo, desde una perspectiva de transversalización se optó en este resultado por analizar únicamente las políticas generales, excluyendo del análisis las políticas afirmativas focalizadas en mujeres. Operativamente se limitaron las intervenciones a

considerar únicamente a las ejecutadas desde la DGDR que no fueran exclusivamente dirigidas a mujeres. Tampoco se consideraron llamados que no fueran estrictamente orientados a los aspectos productivos o comerciales de la actividad del agro.

La estrategia para evaluar el cumplimiento de este resultado consistió en comparar las proporciones de participantes directas (“beneficiarias”) en los instrumentos de política productiva agropecuaria para el período de implementación del plan, respecto a esa proporción para un período de línea de base anterior al PNG Agro.

Para el momento línea de base se consideró el cuatrienio 2016-2019, mientras que como momento de los resultados se consideró el cuatrienio 2021-2024.

Tabla 2. Participantes directos/as de convocatorias productivas de DGDR

Años	Cantidad de convocatorias	Participantes directos/as	Mujeres participantes	Proporción de mujeres
2016 – 2019	7	5067	1295	0,256
2021 - 2024	10	786	359	0,457

Fuente: Elaboración propia en base a información reportada por DGDR - MGAP (2025)

La proporción de mujeres como participantes directas de las intervenciones definidas fue de 0,457 en el período de observación de resultados, superior al 0,256 del periodo de línea de base.

La meta para este resultado esperado establecía un incremento de 10 puntos porcentuales en la proporción de participantes directas (“beneficiarias”) de las políticas agropecuarias. Para evaluar el cumplimiento de la meta se realizó un test de diferencia de proporciones en donde se especificó el requerimiento, es decir, la prueba de que la proporción 2021-2024 sea mayor que la proporción del 2016-2019

más 10 puntos porcentuales. El resultado de la prueba permite concluir estadísticamente que se ha cumplido con el resultado R.1.1. y su meta.

Tabla 3. Test de diferencia de la meta del resultado esperado

Años	Media	SE	p valor
p1+0,1	0,356		
p2	0,457		
Diferencia	0,101	0,0188	0

Fuente: Elaboración propia en base a información reportada por DGDR - MGAP (2025)

A pesar de la confirmación estadística del cumplimiento, frente a los números absolutos es importante una lectura complementaria a este análisis. Más allá de las proporciones, la cantidad de mujeres participantes directas de políticas de apoyo a la producción es notoriamente menor en el período del PNG Agro (359) que en el período de línea de base (1.295), ya que en términos generales los apoyos a la producción de la DGDR – MGAP alcanzaron un número de participantes menor (786 frente a 5.067). Esta discusión sobre los avances de la transversalidad de género en contextos de restricción presupuestal fue ya colocado en debate en el marco del documento final del PNG Agro (UEG – MGAP, 2025).

Por último, también se debe señalar que como consecuencia de las decisiones metodológicas de evaluación, se dejaron fuera del análisis algunas experiencias muy positivas con carácter de acción afirmativa, o que se ejecutaron desde direcciones distintas a la DGDR - MGAP. En este sentido, es necesario mencionar, que el MGAP y la Institucionalidad Agropecuaria desarrollaron un entramado de políticas afirmativas durante el PNG Agro, entre ellas se destacan: “[Mujeres de la Granja](#)” (DIGEGRA); “[Tierra de Mujeres](#)”; “[Transformadoras](#)” (UEG – MGAP

e IPA), que sustituyó a la anterior política afirmativa de primer nivel “[Somos Mujeres Rurales](#)” (DGDR – MGAP e Inmujeres); “[Pasantías en Bodegas](#)” (INAVI).

R.1.2. Canales comerciales

El resultado 1.2 del PNG Agro definió la implementación de dos canales comerciales específicos para los productos y servicios impulsados por las mujeres rurales, del agro y la pesca, como forma de promover la valorización de los mismos, así como fomentar la participación de las mujeres en los espacios de toma de decisiones comerciales. En ese marco el resultado esperado fue concretar al menos dos canales comerciales específicos para las mujeres del sector.

La línea de base establecía que en 2020 no existía ningún canal específico, estable, para la comercialización de las mujeres rurales involucrado en las políticas agropecuarias, existiendo dos proyectos en construcción: Murú y la Ley de Compras Públicas con perspectiva de género (Ley 19.685).

Para la identificación de los canales disponibles a 2024 se integró la información de los reportes semestrales del PNG Agro y a partir de la identificación de dos acciones con el carácter comercial y estables bajo la égida de DGDR - MGAP, se cursó una solicitud de informe a DGDR vía expediente. El presente reporte se realiza con el análisis de la información oficial provista y revisión de la difusión de estas herramientas en la página web del MGAP.

Como se ha señalado, para el año 2020 no existían políticas de comercialización diferenciadas para las mujeres rurales (PNG Agro). En el periodo 2021-2024 se implementan dos canales: una marca comercial (“Murú: Trabajo de Mujeres rurales”) y un canal de exposición y venta en la Expo Prado articulado y liderado por

el Inmujeres - MIDES con DGDR - MGAP (Programa Diálogos y Saberes), con lo cual se ha alcanzado la meta del resultado esperado.

Tabla 4. Número de canales comerciales diferenciados operativos

2020	2024
0	2

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UEG – MGAP (2025)

A continuación, se describen ambos canales sucintamente.

Marca comercial “Murú: Trabajo de Mujeres rurales”

En el año 2020 se registra frente a DNPI - MIEM la marca “Murú”, como una marca comercial que permite identificar y dar valor a los productos y servicios desarrollados por mujeres del medio rural. Entre sus objetivos se establece la posibilidad de convertirse en una herramienta de comercialización diferenciada que contribuya a la economía de las mujeres rurales y reconozca su trabajo; potenciar la visibilidad de los productos y servicios elaborados por mujeres rurales; fomentar el acceso a derechos, información y espacios de comercialización de mujeres rurales y/o vinculadas a la producción agropecuaria; y promover su autonomía económica.

Murú es propiedad del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y está inscrita en el Registro de Marcas de la Dirección Nacional de la Propiedad Industrial del Ministerio de Industria, Energía y Minería (DNPI-MIEM). La marca comercial es gestionada por la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR), quien recibe y habilita las postulaciones por el plazo de dos años.

Asimismo, existe una comisión asesora de la marca coordinada por DGDR - MGAP e integrada por organizaciones de la sociedad civil, la Unidad de Género del MGAP, Inmujeres y con posibilidad de invitar a otros organismos nacionales o internacionales con el propósito de colaborar en la difusión de la marca, monitorear su implementación y realizar sugerencias para su mejora.

La existencia de la marca prevé que el MGAP, a través de la DGDR, promueva el registro en la marca y actividades vinculadas a la formación, capacitación, sensibilizaciones y oportunidades comerciales.

Los requisitos para la postulación, que puede ser colectiva o individual, establecen que se podrán postular únicamente las mujeres rurales y/o vinculadas a la producción agropecuaria que cumplan, al menos, con una de las siguientes condiciones: productora familiar agropecuaria o pesquera registradas en el MGAP; colona o integrante de un núcleo familiar colono; asalariada rural inscrita en BPS; habitar en localidades de menos de 5.000 habitantes o zonas no amanzanadas, y no tener asalariados/as permanentes en relación a los productos a comercializar con la marca Murú.

Actualmente la marca comercial Murú cuenta con una mujer registrada y habilitada para utilizar el sello en sus productos y servicios.

Stand del Programa Diálogos y Saberes en Expo Prado

El Programa Diálogos y Saberes busca fortalecer las capacidades e incidencia de las mujeres rurales y del agro en su rol de emprendedoras, a través de herramientas que promueven su autonomía económica. Permite, a su vez, fortalecer y ampliar los horizontes de participación de sus proyectos productivos, buscando impacto en una mejora sustantiva de sus trayectorias de vida.

Es liderado por el Instituto Nacional de las Mujeres (InMujeres-MIDES) y desarrollado desde 2022 por esta institución junto a DGDR - MGAP y el Ministerio de Turismo (MINTUR), y apoyado por el Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL).

En este marco se crea un canal específico para productos y servicios de mujeres rurales y emprendedoras del agro a través del armado de un stand en la exposición anual del Prado, en el cual puedan participar de forma gratuita para vender sus productos y exponer las técnicas que utilizan en su elaboración. Para garantizar la participación efectiva de las mujeres, el programa cubre los costos de estadía en Montevideo (alojamiento, transporte y alimentación) y se brinda acompañamiento permanente por parte de equipos técnicos de cada Ministerio.

Se han realizado tres convocatorias (2022, 2023, 2024) en las que se priorizaron productos vinculados a la lana y otros textiles orgánicos, cuero, piedras, guasquería y guampa, que tengan elementos de innovación y con valor patrimonial.

Tabla 5. Cantidad de mujeres participantes y presupuesto invertido (en \$U) por año

Año	Mujeres participantes	Presupuesto MGAP/DGDR
2022	76	\$U 226.455
2023	77	\$U 223.955
2024	66	\$U 212.601

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UEG - MGAP (2025)

R.1.3. Percepción del empresariado sectorial sobre el potencial de la equidad

El resultado esperado R.1.3 del PNG Agro se propuso mejorar la percepción del empresariado sobre el potencial de la equidad de género en las cadenas agropecuarias. Este resultado responde a la perspectiva de que el sector empresarial constituye un agente relevante del agro y clave en el empleo y sus condiciones, por lo tanto, su mirada es determinante de la posibilidad de las mujeres de desarrollarse tanto como empresarias como asalariadas en el medio.

A efectos de conocer la percepción del empresariado en torno a los obstáculos, desafíos y potencialidad de la equidad de género y la integración de las mujeres en las empresas, se realizaron dos grupos focales con representantes del sector, uno presencial en el año 2020 en el marco de la elaboración del PNG Agro y otro virtual en el año 2025.

La invitación a ambas instancias se realizó por parte de la Dirección General del MGAP, convocando de forma masiva a empresas y cámaras vinculadas al sector, existiendo en ambos casos una autoselección a la hora de la participación. En el año 2020 concurrieron 12 personas (8 varones y 4 mujeres) de los sectores pesca, forestal, apicultura, granos, lechería, granja, avícola y turismo rural. En el 2025 participaron 9 personas (3 varones y 6 mujeres) de empresas de los rubros fruticultura, forestación, lechería, apicultura y ganadería. Cabe señalar que las personas que participaron de estas instancias fueron diferentes en uno y otro año.

A continuación se sintetiza el análisis comparado de ambos grupos, detallando en particular los elementos estructurales de las percepciones y la existencia o no de cambio en las mismas durante la ejecución del PNG Agro.

Síntesis de la percepción del empresariado

- La división sexual del trabajo posiciona de manera diferencial a varones y mujeres en las actividades productivas y en los espacios de toma de decisiones. Si bien persisten estereotipos y roles de género tradicionales, el sector empresarial identifica que en los últimos años se han generado mayores oportunidades para las mujeres en las cadenas de valor agropecuarias y una menor resistencia a su ocupación en tareas históricamente reservadas para los varones (Ej. control de personal, manejo de maquinaria, esfuerzo físico y riesgo).
- Hay una distribución desigual del trabajo entre varones y mujeres. La sobrecarga de trabajo reproductivo que tienen las mujeres dificulta su participación en espacios productivos, comerciales y gremiales. Específicamente, las tareas de cuidado no remunerado que recaen sobre las mujeres y la falta de mecanismos de protección social son señalados como uno de los nudos críticos para la inserción y permanencia femenina en los diferentes ámbitos.
- En el grupo realizado en 2025 se reconoce el aporte diferencial que generan las mujeres a las cadenas de valor agropecuarias, aspecto que en especial en el grupo de 2020 fue poco identificado y en particular cuestionado por varios referentes del empresariado.
- En 2025 se señala la importancia de la participación de mujeres como interlocutoras en los procesos de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas con enfoque de género del sector, aspecto que no fue tenido en cuenta en el grupo inicial.
- En 2025 se indica que las políticas públicas son relevantes para la promoción de la equidad de género en las cadenas de valor agropecuarias. En particular se destaca el papel del PNG Agro para generar procesos de

incorporación de las mujeres en el empleo agrario, su participación política en gremiales y sindicatos, y la transformación de prácticas de discriminación y sexistas presentes en las empresas del sector. En 2020 los señalamientos en torno a las políticas de género cuestionaban la complejidad de implementación así como proponían subsidios para la contratación de mujeres.

- En 2025, el PNG Agro se percibe como un marco de referencia que promueve y respalda políticas con perspectiva de género en las empresas y gremiales, a la vez que brinda diversas herramientas (capacitación, sensibilización, acceso a la información, financiamiento, entre otras) para desarrollar estas políticas. En este sentido, se identifica una mayor problematización de las relaciones de género en el sector empresarial y en el mercado de empleo en cada uno de los rubros productivos, aunque se destaca que persisten barreras para la participación de las mujeres en los diferentes espacios de trabajo y toma de decisiones, los que continúan siendo altamente masculinizados.
- En el grupo realizado para la evaluación, la continuidad y fortalecimiento del PNG Agro en los próximos años se considera necesario para profundizar la reducción de las brechas de género e impulsar buenas prácticas en las empresas agropecuarias y cadenas de valor agroindustriales. Se destaca la importancia de territorializar las diferentes líneas de acción.
- En ese mismo grupo, el empresariado presente indica que el PNG Agro ha permitido poner foco en los sesgos de género en la producción agraria y las cadenas de valor agroindustriales a la vez que ha generado procesos para promover efectivamente la participación femenina en espacios de producción, comercialización y representación gremial/sindical. El apoyo del MGAP y las acciones en el marco del PNG Agro se consideran

fundamentales para revertir los procesos de segregación y discriminación hacia las mujeres presentes en el sector.

- El grupo de evaluación reconoce que aún queda mucho por hacer para modificar el papel subordinado de las mujeres en las cadenas de valor sectoriales y las múltiples discriminaciones que deben enfrentar, por lo que se entiende necesaria la continuidad y profundización del PNG Agro.

En síntesis, el PNG Agro generó modificaciones en las percepciones del empresariado en relación al papel de las mujeres en la producción agropecuaria y las cadenas de valor agroindustriales. En sus discursos se puede identificar que la equidad de género comienza a considerarse un atributo positivo en las cadenas agropecuarias. En esta línea, se reconoce que el PNG Agro ha permitido cuestionar las relaciones de género en el sector y la inclusión de temas de género en las agendas, a la vez que las políticas y programas implementados (formación, capacitación, sensibilización, proyectos productivos y de comercialización) permitieron generar acciones y medidas específicas con perspectiva de género en las empresas y gremiales, y el fortalecimiento de liderazgos femeninos. En este sentido, el indicador del resultado esperado 1.3. ha logrado su meta.

R.2.1. Registros y estadísticas

El componente 2 del PNG Agro se centró en la generación de cambios culturales, lo cual requería cambios en la información de base, en los mensajes institucionales en sí y en quienes producen y reproducen esos mensajes (áreas de comunicación y ATER). En ese marco, uno de los dos resultados esperados hizo foco en generar cambios en las estadísticas y registros del sector, fuente de la información descriptiva del mismo. Concretamente en el indicador del resultado 2.1. se buscó

como meta incrementar 20% la proporción de registros y estadísticas agropecuarias que permiten el análisis de género.

A efectos de la evaluación de resultados, se tomó la decisión metodológica de centrar la atención en los registros, tanto de la institucionalidad agropecuaria como del MGAP. A efectos de reportar sobre el mismo se cursó un expediente a las diferentes Unidades Ejecutoras y Unidades Organizativas del MGAP, así como, desde la coordinación de la CEG Agro, se solicitó la información de registros a los Institutos Agropecuarios.

Por su parte, en lo relativo a las encuestas y estadísticas, si bien existen encuestas puntuales en diferentes áreas de la institucionalidad agropecuaria (Ej. OPYP, INALE, DGDR) se definió centrar el análisis en la producción de encuestas que se realiza en DIEA ya que es el área de referencia para las estadísticas agropecuarias a nivel nacional. Al respecto la Tabla siguiente reporta la información relativa a las encuestas realizadas y la incorporación de la variable sexo evidenciando un incremento de 22 puntos porcentuales.

Tabla 6. Estadísticas que incorporan la variable sexo coordinadas por DIEA

Año	Encuestas realizadas	Encuestas con variable sexo
2020	9 (100%)	0 (0%)
2024	9 (100%)	2 (22%)

Fuente: Reporte DIEA - MGAP (2025)

Adicionalmente entre los años 2022 y 2024, DIEA realizó el piloto del Censo General Agropecuario (CGA) y el Censo en sí en coordinación con el INE. Este CGA incluyó la

variable sexo como el precedente y profundizó en la perspectiva de género, especialmente en el piloto (Exp. 2024-7-1-0002691).

En relación a los registros, el relevamiento de registros permitió identificar que en 2020 se encontraban operativos 57 registros, 50 de MGAP y 7 del resto de la institucionalidad agropecuaria. De estos registros, 10 contaban con la variable sexo incorporada (17,5%).

Por su parte, a octubre de 2024 se encontraban vigentes 81 registros, 69 de MGAP y 12 del resto de la institucionalidad agropecuaria. De estos registros 18 contaban con la variable sexo incorporada (22%).

Tabla 7. Registros que incorporan la variable sexo de la institucionalidad agropecuaria

Año	Registros identificados	Registros con variable sexo
2020	57 (100%)	10 (17,5%)
2024	81 (100%)	18 (22%)

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UEG – MGAP (2025)

La información presentada permite afirmar que en relación a los registros no se alcanzó la meta del resultado 2.1., como sí sucediera en las encuestas. Si bien hubo un incremento, pasando de 17,5% de los registros a 22% con la variable sexo incorporada, la variación del 5% es inferior a la que se aspiraba a lograr. En esto incide el hecho de que, si bien se incorporaron muchos registros nuevos, pasando de 57 en 2020 a 81 en 2024, éstos no incorporan esta variable y correspondiente apertura.

Corresponde notar que los institutos lograron una mayor apertura de sus registros, pasando de un 43% de sus 7 registros de 2020 con apertura por sexo a 75% de sus 12 registros en 2024, donde se aprecia que los nuevos registros incorporaron desde su creación esta perspectiva.

En el caso del MGAP, resulta paradigmático señalar algunas cuestiones. En primer término el MGAP cuenta con una resolución que mandata a que todos los nuevos registros incorporen la variable sexo ([Res. 721/024](#)), no obstante, la misma fue aprobada recién en junio de 2024. De esta forma el mensaje institucional en la materia es tardío frente a los procesos de generación de nuevos registros que se dieron durante el plan. En segundo término, cabe señalar que unidades ejecutoras y organizativas con proyección de cambios informáticos en sus registros, supeditaron estos y la inclusión de sexo, identidad de género y edad a la concreción de un registro unificador (REUNE), comprometido por SNIA para el periodo pero que no se materializara en los términos previstos. Finalmente, y como aspecto positivo a señalar en esta materia, se aprobó la creación del Registro de Mujeres Rurales y del Agro ([Res. 1646/2024](#)), actualmente en fase final de programación por parte del SNIA y que proyecta estar operativo en 2025.

Consecuentemente, el resultado 2.1. se encuentra parcialmente logrado ya que si bien a nivel de las estadísticas incrementó 22 puntos porcentuales la apertura por sexo, a nivel de los registros si bien tuvo avances se incrementó apenas en 5 puntos porcentuales.

R.2.2. Productos de comunicación

La desigualdad de género y la persistencia de sistemas que sostienen las brechas de acceso y reconocimiento entre mujeres y varones tiene un componente cultural relevante. En ese marco, un componente clave para los procesos de

transversalización de género lo constituyen las acciones orientadas a la comunicación y la transformación de estereotipos y patrones culturales patriarcales.

En ese marco, el PNG Agro se propuso modificar las pautas de comunicación institucional, haciendo del mensaje institucional una vía para promover los cambios del sector y la ruralidad. Para ello se hizo especial foco en los productos generados desde las áreas de comunicación, proponiendo como meta un incremento de 20% de los productos con esta perspectiva incorporada.

Por la vastedad y diversidad de productos de comunicación que se generan en la institucionalidad, se tomó la decisión metodológica de trabajar en torno a la producción de contenidos virtuales, en especial en la Red Social X (ex Twitter) que es utilizada por todas las instituciones parte del plan a excepción del INC.

La restricción a una única Red Social, imperiosa por las limitaciones de RRHH y presupuestales para realizar la evaluación, acota la elocuencia del indicador para dar cuenta de los cambios institucionales en materia de perspectiva de género en la comunicación y sus productos. Cambios importantes como la generación de un espacio entre áreas de comunicación en el marco del plan, la guía de mensaje inclusivo de INALE, la construcción de una guía de uso de marco, y orientaciones de la comunicación del plan y otra sobre comunicación inclusiva se reflejan sólo indirectamente en estas Redes. Así tampoco quedan a cabalidad expresadas las instancias específicas desarrolladas en las actividades destacadas del agro como la Expo Prado, la MERCOLÁCTEA, la Expo Melilla y la Expo Activa que incorporaron acciones específicas en el marco de la política de género. Tampoco se reflejan necesariamente las campañas gráficas, aunque sí parcialmente.

A pesar de estas salvedades, justifica la selección de esta Red Social el hecho de que todos estos eventos y las guías como orientación deberían traducirse en los

mensajes institucionales realizados desde esta Red, tanto por la presentación en sí de los eventos o campañas, como por la internalización de esta mirada entre quienes producen los mensajes desde las Unidades de Comunicación institucional.

En relación a la metodología de selección de posteos se señala que se decidió tomar una muestra aleatoria simple de 100 mensajes correspondientes al año 2020, tomado como línea de base, y otra muestra del mismo tamaño y características correspondiente al año 2024, que corresponde a la línea de resultados. Como marco del muestreo se apilaron los pares “día - instituto” (2556 posibilidades para cada año), y de este *pool* de posibilidades se tomaron las dos muestras referidas, las cuales se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 8. Resumen de muestreo de posteos 2020 y 2024

Institución	Muestra 2020	Muestra 2024
INAC	9	11
INALE	12	15
INASE	14	8
INAVI	13	11
INIA	18	16
IPA	18	23
MGAP	16	16
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia

A continuación, para cada unidad de la muestra, se seleccionó el primer mensaje posteo por la institución en ese día o, de no existir de ese día, el inmediato posterior.

Cada posteo fue analizado siguiendo un protocolo de clasificación de productos de comunicación creado en el marco del PNG Agro y documentado a través de la “[Guía para aplicar la perspectiva de género en la comunicación agropecuaria](#)” (UEG - MGAP, 2024). Este protocolo se basa en la aplicación de una matriz que puntúa 11 dimensiones de comunicación según su perspectiva de género, y que termina generando un puntaje agregado que da una indicación del grado de incorporación de la perspectiva de género del mensaje.

A partir de este análisis de los posteos, se calcularon las medias estadísticas del puntaje de género para cada grupo (línea de base y línea de resultados) y se realizó una prueba de diferencia de medias. Los resultados se resumen en la Tabla 9.

Tabla 9. Media por año y diferencia de medias para la variable *score* de perspectiva de género.

	N	Media	Error estándar	p-valor
2020	98	1,286		
2024	100	1,46		
Diferencia		0,174	0,196	0,187

Fuente: Elaboración propia

Si bien la media del *score* es superior en 2024 en casi 14% respecto al año base 2020, el test de medias indica que no es estadísticamente diferente.

Alternativamente se procedió a transformar la variable de puntaje de perspectiva de género en una variable binaria que toma el valor 1 (tiene perspectiva de género)

cuando el puntaje es mayor o igual que 3, y vale 0 cuando es inferior, criterio clasificador de la guía (UEG – MGAP, 2024).

Con esta variable redefinida se repitió la prueba de diferencia de medias, concluyendo igualmente que no se puede afirmar, con significancia estadística, que las medias sean diferentes.

Con estos resultados no se puede concluir que se haya cumplido el resultado esperado R.2.2.

R.3.1. Representación de sociedad civil en institucionalidad agropecuaria

Dentro del Componente 3 del PNG se ejecutaron varios compromisos con el fin de aumentar la participación y empoderamiento de las mujeres en el sector y en el medio rural. En este marco se estableció como indicador de resultado incrementar la proporción de mujeres en roles de representación de la sociedad civil frente a la institucionalidad pública agropecuaria, con una meta de incrementar al menos un 10% las mujeres representantes.

Para el cálculo de este indicador se tomaron como base la integración de las Juntas Directivas y órganos de decisión políticos de la institucionalidad pública agropecuaria parte del plan. Se incluyeron, por lo tanto: INASE, INIA, INAC, INAVI, INALE, IPA e INC.

La conformación de la representación de la sociedad civil en los espacios decisores de la institucionalidad por sexo se detalla en la tabla siguiente.

Tabla 10. Composición por sexo de representación de la sociedad civil en institucionalidad agropecuaria 2020 y 2024

	2020			2024		
	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total
INAC	0	12	12	0	11	11
INASE	0	8	8	0	8	8
INAVI	2	8	10	3	7	10
INIA	0	4	4	0	4	4
IPA	0	4	4	2	2	4
INC	0	1	1	0	1	1
Total	2	37	39	5	33	38

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UEG – MGAP (2025)

Como se puede observar, existe un incremento de las mujeres en los espacios de representación implicando el pasaje de un 5% a un 13% de mujeres representantes. Esto supone un aumento de 8 puntos porcentuales y un incremento del 157% de las mujeres representantes, al pasar de 2 a 5 mujeres en juntas y directivas.

La brecha de desigualdad en las representaciones, con sus implicancias en la perspectiva de género y decisiones institucionales es notoria. Si bien se identifica un avance en el nivel de representación general de las mujeres, ese incremento se concentra únicamente en dos instituciones: INAVI e IPA. Es necesario remarcar que persiste la nula representación de mujeres de sociedad civil en: INIA, INASE, INC e INAC tanto en 2020 como en 2024.

Por lo tanto, se puede concluir que si bien ha habido un impacto y un incremento en la cantidad de mujeres que son representantes ante la institucionalidad pública agropecuaria, no se ha alcanzado la meta establecida. Por otra parte, y como se señalará en la sección de conclusiones, se entiende que el resultado esperado es demasiado indirecto en relación a las actividades previstas, por lo que en este caso cabe además una discusión sobre el indicador tomado como referencia de las acciones realizadas en el empoderamiento. La evaluación que se realizó en general del PNG Agro con la sociedad civil contrapone a este resultado una percepción de empoderamiento y reconocimiento (véase el informe de evaluación del PNG Agro).

R.4.1.A. Certificaciones de institucionalidad agropecuaria

Entre los resultados esperados del PNG Agro se incorporó una orientación hacia transformaciones internas institucionales, desde una perspectiva que supone que instituciones atravesadas por desigualdad e injusticia en materia de género difícilmente puedan impulsar esta perspectiva en sus cometidos sustantivos. En ese marco, se propuso como indicador de cambio institucional la incorporación de al menos dos instituciones al Modelo de Calidad de Género y la certificación del nivel 1 por parte de ellas.

Al respecto cabe señalar que este resultado esperado y su indicador constituye un desafío demasiado ambicioso para el propio plan en tanto las actividades que deberían llevar a su cumplimiento eran Compromisos Operativos supeditados a medios.

El análisis específico de la meta permite señalar que si bien dos instituciones firmaron el convenio e iniciaron el trabajo hacia el Modelo de Calidad con Equidad, INIA e INASE, aún no han obtenido la certificación del nivel 1. Las restantes instituciones no firmaron convenio ni avanzaron en certificaciones durante el

periodo de ejecución del PNG Agro. Por lo tanto no se ha alcanzado la meta del resultado 4.1.A.

Tabla 11. Modelo de Calidad con Equidad en INIA e INASE

	Convenio	Certificación Nivel 1
INIA	Si	No
INASE	Si	No

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UEG – MGAP (2025)

A continuación, se señala el estado de desarrollo del modelo en cada una de las instituciones.

Modelo de Calidad con Equidad en INIA

El 4 de julio de 2022 se celebró la firma del convenio de Certificación del Modelo de Calidad con Equidad de Género entre INIA e Inmujeres – MIDES. El acto fue acompañado por autoridades del MGAP, INIA, Inmujeres y representantes del PNG Agro de la institucionalidad agropecuaria.

La implementación del Modelo de Calidad con Equidad de Género fue un compromiso que INIA asume y que aplica en etapas buscando involucrar en ello a todos los estamentos de la institución. Al momento del cierre del plan, INIA se encuentra transitando el Nivel 1 “Compromiso”, y con miras a alcanzar la certificación desarrolló diferentes acciones, a saber: (i) conformó el Comité de Calidad con Equidad de Género; (ii) realizó un ciclo de talleres de capacitación

dirigido a autoridades y personas involucradas en la temática¹⁰; (iii) realizó un ciclo de seis talleres en 2023 a todo el funcionariado, llegando a 201 personas sensibilizadas; (iv) generó y presentó a la Junta Directiva dos diagnósticos organizacionales con perspectiva de género en 2021 y 2023, contratando para ello al equipo técnico especializado en género de la ONG El Abrojo; (v) obtuvo la aprobación por parte de la Junta Directiva de la Política de calidad con equidad de género y el plan de acción institucional; (vi) aprobó el Plan de Acción 2023-2024 por parte de la Dirección Nacional. Al cierre del plan tenía pendiente la aprobación por parte de la Junta Directiva del Plan de Acción 2025-2026, para con ello solicitar la auditoría de Inmujeres - MIDES para obtener la certificación del Nivel 1.

Modelo de Calidad con Equidad en INASE

Por su parte, en diciembre de 2023 la Junta Directiva de INASE aprobó iniciar el proceso de certificación del Nivel 1, para lo cual firmó el convenio con Inmujeres - MIDES en marzo de 2024. Durante 2024 INASE y MGAP elaboraron los términos de referencia para la contratación de una consultoría para asistir al instituto en la obtención del primer sello de calidad con equidad de género y realizaron el tribunal y selección de una consultora, cuyo ingreso fue posterior a la finalización del PNG Agro (febrero 2025).

En tanto, INASE trabajó en la conformación del Comité de Calidad con Equidad de Género institucional aprobado por la Junta Directiva. El comité tiene la responsabilidad de realizar el seguimiento de la implementación del Modelo y está integrado por referentes de: dirección, recursos humanos, comunicación, gestión de calidad, técnica, y por el sindicato (Asociación de Funcionarios de INASE). El

¹⁰ Comité de Calidad con Equidad de Género, Junta Directiva, gerentes, directores y coordinadores, la Comisión Nacional de Salud Ocupacional, equipo de la Gerencia de desarrollo de capital humano y la Comisión de Género.

comité sesiona cada 15 días, el primer y tercer viernes de cada mes, con una duración de 2 horas. Asimismo, INASE relevó y centralizó información en relación a la matriz de indicadores sugeridos por Inmujeres para la elaboración del diagnóstico organizacional, capacitó a quienes integran el comité y realizó articulaciones con INIA e Inmujeres para avanzar en la interiorización de lo que el modelo implica. Al cierre del PNG Agro INASE contó con el convenio con Inmujeres firmado, el comité funcionando y un concurso vigente y en trámite para el ingreso de una consultora.

R.4.2.B. Planificación estratégica

Tal como se menciona en el Plan Nacional de Género del sector, de su proceso de elaboración surge la necesidad de que se aborde la perspectiva de género a nivel de la interna institucional y sus políticas organizacionales.

En función de lo anterior, el segundo resultado que suma al componente “Fortalecimiento institucional de la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria”, se vincula con la proporción de instituciones públicas que incorporan la perspectiva de género en su planificación estratégica. La meta planteada para este indicador fue que al menos seis instituciones tuvieran incorporada la perspectiva de género en su planificación vigente a octubre de 2024, sea en los aspectos de política interna como en los orientados a sus objetivos sustantivos.

De modo de evaluar esta meta se analizaron los Planes Estratégicos de las ocho instituciones parte del plan: INALE, INAC, INASE, INAVI, INIA, INC, IPA y MGAP.

El criterio para definir si estas instituciones incorporaron de algún modo la perspectiva de género en sus planes, consistió en verificar si al menos fue incorporada en alguno de sus componentes, a saber: el diagnóstico o justificación

de las planificaciones; objetivos generales o específicos; acciones; indicadores o metas. Desde una perspectiva de progresividad, se opta por reconocer inclusive las etapas incipientes de inclusión de la perspectiva de género sin abandonar el objetivo de un proceso de transversalización que incluya esta mirada en todas las fases de la planificación. El análisis de los documentos se reseña en la tabla siguiente:

Tabla 12. Perspectiva de género en planificaciones estratégicas vigentes a octubre 2024

	Diagnóstico y/o Justificación	Objetivos	Acciones	Indicadores y metas
INALE	No	Si	Si	No
INAC	No	No	No	No
INASE	Si	No	Si	N/C*
INAVI	No	No	No	No
INIA	Si	Si	N/C*	Si
MGAP	N/C*	Si	Si	Si
INC	Si	Si	Si	Si
IPA	No	Si	N/C*	No

Fuente: Elaboración propia

*Se coloca N/C cuando la planificación no incluye esa sección.

Se obtiene como resultado que seis de las ocho instituciones del PNG Agro incorporaron la perspectiva de género en su planificación estratégica. De esas seis instituciones que cumplen con la meta, tres incorporaron la perspectiva de género en el diagnóstico, cinco en sus objetivos, cuatro en sus acciones y tres en sus indicadores o metas. La información permite afirmar que se logró la meta del resultado 4.2.B.

R.5.1. Política sectorial monitoreada y evaluada

El último resultado esperado del PNG Agro pone foco en los sistemas de evaluación y monitoreo de la política de género, con una perspectiva que ve en la transparencia y en el contralor ciudadano un elemento clave del buen uso de los fondos públicos. En especial, en el marco de las políticas de género se trata de hacer posible la incidencia de la sociedad civil representante de las mujeres, así como la dar seguimiento a lo hecho y valorar su eficacia y eficiencia.

En ese marco, el PNG Agro estableció un sistema de monitoreo, seguimiento ciudadano y evaluación que se considera robusto.

En primer término todos los compromisos operativos contaban con indicadores y metas que permitían establecer su cumplimiento o no. A partir de esta característica y de los reportes de las instituciones responsables, con sus respectivos indicadores, se elaboró en forma semestral un informe público cuantitativo y cualitativo entre el MGAP e INIA.

En segundo término, con la misma periodicidad y a partir de 2022 se estableció un portal de transparencia donde el avance y situación de cada compromiso quedaba visible a cualquier persona con acceso a internet. Este portal quedó asociado a la plataforma de AGESIC en el marco de la política de Gobierno Abierto.

En tercer lugar, los informes y la plataforma, así como la ejecución más cotidiana del plan, fueron objeto de análisis y revisión de la comisión de seguimiento de la sociedad civil, la cual sesionó 17 durante la implementación del PNG Agro y tenía al finalizar representantes de 10 organizaciones y gremiales rurales designadas.

Finalmente, el plan contó con dos informes de evaluación, el presente y el de cierre. El informe de cierre fue de elaboración interna de la Unidad de Género del MGAP y en él se da cuenta de las acciones implementadas, los logros alcanzados, una

síntesis de la evaluación participativa y una valoración técnica de las fortalezas, desafíos y lecciones aprendidas del plan.

En ese marco, el resultado 5.1. alcanzó su meta contando con 7 [informes periódicos difundidos](#), [una plataforma pública de transparencia](#), una [comisión de sociedad civil de contralor](#) y [dos informes de evaluación](#), interno general y de resultados esperados.

4. Conclusiones y lecciones aprendidas

Las secciones precedentes permiten señalar que en todos los resultados esperados del plan hubo avances, de mayor o menor envergadura. Esto se evidencia cuando se relaciona cada uno de los resultados esperados con los componentes del plan y lo realizado en cada uno de ellos¹¹.

La tabla siguiente sintetiza la situación de indicadores, metas y resultados esperados:

Tabla 13. Síntesis de evaluación de resultados esperados

1. Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género.			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R1.1. Se incrementa la proporción de mujeres entre quienes acceden a políticas públicas para la producción agropecuaria y comercialización	Proporción de mujeres entre quienes acceden a políticas de producción agropecuaria y comercialización	+ 10%	Logrado
R1.2. Se implementan canales comerciales específicos para los productos y servicios de las mujeres rurales y del agro y de la pesca	Número de canales comerciales específicos operativos para los productos y servicios de mujeres rurales	2 canales operativos	Logrado
R1.3. Se reconoce la equidad de género como un potencial en las cadenas agropecuarias	Percepción declarada del empresariado sobre el potencial de la equidad de género en las cadenas agropecuarias	Mejorada la percepción	Logrado

¹¹ Véase el Informe de cierre del PNG Agro (MGAP, 2025).

2. Conocimiento, extensión y comunicación con perspectiva de género			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R2.1. Se incorpora la perspectiva de género en la gestión de conocimiento vinculados al sector agropecuario	Proporción de registros y estadísticas agropecuarias que permiten el análisis de género	+ 20%	Parcialmente logrado. Alcanzado en estadísticas (22%) y no logrado a nivel de registros (5%), donde el avance es incipiente.
R2.2. Se incorpora la perspectiva de género en los productos de comunicación de la institucionalidad agropecuaria.	Proporción de productos de comunicación de la institucionalidad pública agropecuaria que incorpora la perspectiva de género	+ 20 %	Iniciado, con acciones complementarias en comunicación más allá de redes. En evaluación de redes no logra una diferencia significativa.
3. Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y el medio rural			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R3.1. Se incrementa el reconocimiento del aporte de las mujeres al medio rural y al agro	Se incrementa la proporción de mujeres en roles de representación de la sociedad civil frente a la institucionalidad pública agropecuaria	+ 10%	Iniciado y con avance sustantivo, se incrementa un 8%. No alcanza la meta.

4. Fortalecimiento institucional de la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R4.1. Se desarrolla la perspectiva de género en la planificación estratégica y organizacional de la institucionalidad pública agropecuaria	4.1.A. Cantidad de instituciones públicas agropecuarias certificadas con el nivel 1 del modelo de calidad con equidad	2	Iniciado, avance sustantivo con dos institutos inician el Modelo pero no alcanzan el certificado Nivel 1 en el periodo del plan. Avance parcial, no alcanza la meta.
	4.1.B. Cantidad de instituciones públicas agropecuarias que incorporan la perspectiva de género en su planificación estratégica	6	Logrado
5. Gestión, monitoreo y evaluación del plan			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R5.1. Se monitorea, evalúa y reporta la implementación del Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias y sus resultados	Existencia de informe de monitoreo y evaluación de resultados	Informes de monitoreo y de evaluación de resultados difundidos	Logrado

Esta evaluación permite indicar que el PNG Agro alcanzó las metas fijadas en sus resultados en 5 (55%) de los mismos, mientras tuvo avances parciales sin alcanzar la meta en los de los restantes 4 (45%).

A este respecto, y con miras a las lecciones aprendidas de este aspecto del plan, se entiende necesario discutir en mayor profundidad las metas y la integralidad de los

indicadores seleccionados para medir los resultados. Por una parte, con miras a una futura política sectorial es imperioso una reflexión que dé cuenta de resultados esperados de mediano plazo, orientados a las brechas estructurales de desigualdad, pero asimismo indicadores que permitan medir la progresividad en contextos de planificaciones acotadas (Ej. quinquenales). Por otra, se entiende también necesario integrar y complejizar los indicadores de resultados, de tal manera de generar un compendio más amplio de información que, teniendo línea de base y siendo pasible de medirse, evidencie en mayor medida la diversidad de dimensiones que cada resultado considera. Finalmente, se entiende como positiva y con potencialidad la articulación intra e interinstitucional en torno a este documento a efectos de construir marcos lógicos y evaluaciones robustas, así como sistematizar aprendizajes del proceso metodológico vinculado a esta experiencia.

5. Bibliografía referida

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) (2021). *Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias*. Montevideo: FAO-MGAP.

Unidad Especializada de Género del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (UEG – MGAP) (2024). *Guía para aplicar la perspectiva de género en la comunicación agropecuaria. Herramienta con indicadores para transversalizar la perspectiva de género en la comunicación de la institucionalidad agropecuaria*. Montevideo: UEG – MGAP. Disponible en: [Guía indicadores de comunicación PNG Agro FINAL \(1\).pdf](#)

Unidad Especializada de Género del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (UEG – MGAP) (2024). *Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias: informe de cierre*. Montevideo: UEG – MGAP.